

回答	良回答20pt
回答者: herashi	ちょっと皆さんの意見を見ていたんですが、皆さん低いビットレートの方が多いようですね。 僕は反対に高ビットレートです。 僕がMP3を聞くのは家と車です。 まずメインが家ですので容量に関してはまったく気にしていません。 古いPCをレーザーディスクの側に押し込んでAV機器の仲間にしています。 (AVアンプとコアクシタルで接続しています) 僕はエンコーダーにLAMEを使っていて--alt-preset insaneというオプションを指定しています。 これはビットレートがCBR320Kbps、JStereo、q=2という感じで多分最高の音質ではないかと思います。 その分ファイルサイズは4分の1程度にしかありませんが。 確かに車で聞くには320は要りませんが、そのためだけに128でエンコードするのは面倒くさくやっています。 ただ、僕の方法でエンコードしたMP3でも一枚のCD-Rに音楽CD6枚分程度焼くことができるので不自由はしていません。 (連続で6枚以上ものCDを聞くことなどめったに無いので) 僕の環境(家)で192と320ではそれなりの差が見られます。 但し、ボーと聞いていたらわからないですが・・・。 また、VBR3程度まで上げればほとんどの環境では変化がわからないかもしれません。 (それなりの金額を掛けてビュアオーディオに匹敵する程度のAVシステムを組まなければ気にならない程度の差だと思います)
この回答は参考になった 参考になった: 0件	(差し出がましいようですが)ここでごったしたアドバイスです。 音質を上げるためにはビットレートだけにこだわるのではなくリッパやエンコーダーなどを変えてみるのも1つの方法です。 僕も以前はCDから直接MP3にエンコードできるような物を使っていたこともありましたが。 しかし、リッパやエンコーダーによって驚くほど音が変わる(いい悪いはともかく)事を知り、自分なりに色々調べました。 行き着いたところが現在使っているソフトです。 リッパがEAC、マキシマイズソフトはLumpy、エンコードはRazorLameです。 EAC http://www.exactaudiocopy.de/ 日本語化 http://homepage3.nifty.com/eaci/ Lumpy (SoundEngineに同梱) http://www.cycleof5th.com/ RazorLame http://www.dors.de/razorlame/index.php 日本語化 http://homepage2.nifty.com/moto-h/hissori.html LAME本体 http://home.pi.be/~mk442837/ です。 全てフリーソフトです。 暇な時にでも試してみてください。 特に現在CD2WAV32や午後のこーだなどを使っているのでしたら試す価値は大いにあると思います。 (これらが駄目だと言っているつもりは毛頭ありません。僕もこの二つ特に午後のこーだはお世話になりました) その気があって使い方がわからない場合はその旨レスして下さい。 では。
回答日時: 2002/11/14 02:20	回答番号: No.5
この回答へのお礼	> ちょっと皆さんの意見を見ていたんですが、皆さん低いビットレートの方が多いようですね 私も驚きました、高ビットレートの方が多いただろうと考えていたので(汗 確かにMP3の用途によっては音質があまり関係ない場合もありますよね > (連続で6枚以上ものCDを聞くことなどめったに無いので) ええ・・・確かにそうです CDが終わる前にバッテリーが切れるかもしれません(長時間再生できないものでして) 余り多いとサーチも大変ですし 私はMP3の作成にはBeat jamを使ってます 以前からエンコーダーソフトのみとリッパ、エンコーダーとの音質の違いが気になってましたので どんなものかな?と試しにDLしてみました、ですがEACでどうにもCDドライブの認識をしてくれない様なのです とりあえずそこで足止め食らってます(汗