テストプレイアンケート

1-1「チェンジリング」について　難易度：適切・二票、少し難・五票

* 証拠No.2までしか持ってない状態で貴族に「オペラの台本に心当たりは？」と聞いた際「知らない」と答えられ、その後証拠No.3を入手した後にもう一度貴族に聞いても特に手がかりは得られないだろうと思って詰まった、との意見。
* 証拠No.2と3では情報量に大差ないのでNo.3を渡す際持ち主と思しき人物名を伝えた上で、その後貴族にその名前を伝えた際に何かしらのリアクション、例えば「ああアイツか」などをしてもらったほうが流れは自然になるだろう、との意見。
* 証拠カードNo.2の内容から持ち主は役者であると推論するとNo.3を経由しないで貴族のもとに行ってしまうのではないか、との意見。
* 新聞記者からの証言は要らないのではないか、との意見。
* プレイヤーに実際にカバンを落とした人をはっきり伝えてあげたほうが良いのではないか、との意見。
* オペラと言う単語から容易に貴族が連想できてしまい後の証拠集めが冗長に感じた、との意見。

1-2「恋文」について　難易度：やや易・一票、適切・一票、やや難・一票

* マスターが小説好きという設定を加えて、商人があっさり「マスターなら知っている」と言うのではなく「小説好きなやつなら知っているかもね」くらいに留めてプレイヤーに推理させても良かった、との意見。
* マスターの演技がわざとらしすぎた、との意見。
* 証拠カードNo.4の内容からでは次に話を聞きに行くべきNPCが推理しにくいのではないか、との意見。
* 証拠カードNo.3まででクリアできるのかNo.4まで必要なのかははっきりさせたほうが良い、との意見。

1-4「通り魔」について　難易度：適切・二票、やや難・一票

* マスターの「いろいろな人が事件の噂をしている」という証言と、商人の「そんな噂聞いたことがない」という証言は矛盾しているのではないか、との意見。
* 商人が自白した時点で真相カードを渡しても良かった、との意見。
* 最初に靴磨きに話を聞きに行かなければいけない点が理解に苦しむ、最初からマスターに聞きに行けばいいのではないか、との意見。
* 貴族と商人の娘のゴシップに対し記者が無反応なのは不自然、との意見。

1-5「笑わない数学者」について　難易度：適当・一票

* 特になし。

1-6「伝説の薬剤師」　難易度：やや難・三票、過度に難・一票

* 靴磨きが薬剤師であることは推論できるが自白させるのに骨が折れた、との意見。
* 靴磨きが星型のアザをポロリしてしまうなどの決定的な証拠を足しても良いのではないか、との意見。
* 証拠が全て揃っている時点でクリアにしても良かった、との意見。

(編集注：靴磨きを自白させるのに苦労したとの意見多数、決定的な証拠の追加は必須だと思われる)

1-9「毒殺」について　難易度：適切・一票、やや難・二票

* 証拠カードNo.3の名前は「瓶」にしたほうが良いのでは、との意見。
* 真相カードに真相と印刷されてなかった、との意見。
* 商人は別人だと分かるようにしないと詰まるのではないか、との意見。

(編集注：手元にマニュアルがないので良くわからない、要確認)

2-1「十年目の浮気」について　難易度：適切・一票、やや難・一票、過度に難・一票

* (商人を問い詰めるための)証拠がいつ揃ったのか分かりづらい、との意見。
* 浮気調査の話を振られて弁明しないのが理解に苦しむ、との意見。
* 学者を経由しないと指輪の話が出ないのは不自然、との意見。

2-2「捩れ屋敷の利鈍」について　難易度・適切

* 物音は子供の仕業と分かった後に誰に証拠カードを持っていけばいいのか分かりづらかった、との意見。

2-3「届かなかった贈り物」について　難易度：やや易・二票、適切・一票

* 最初に紅白の箱に関する手がかりを手に入れるところで詰まりそう、との意見。

2-5「ブラックパレード」について　難易度：やや難・二票

* NPCの台詞と証拠カードの文章とがちぐはぐ。おそらくNPCマニュアルを作成する際に文章を削りまくったせいだと思うが今のままだと何故靴磨きが自白したのか理解に苦しむ、との意見。

2-6「臭きものども」について　難易度：適切・二票、やや難・一票

* 犯人がマスターだと分かった後の証拠集めが煩雑であった、との意見。

2-7「一目惚れ」について　難易度：適切・一票

* ミスリードに引っかかった辺りで詰まる人がいるのではないか、との意見。

3-1「盗まれた宝石」について　難易度：やや易・一票

* 貴族の所へ行ってからは今後の方針が立てやすく簡単にクリアできた、との意見。

3-2「紫のバラ」について　難易度：適切・一票、やや難・一票、過度に難・一票

* 物的証拠がないため問い詰められるか判断しづらい、との意見。

4-1「巻物」について　難易度：やや易・一票、適切・一票、少し難・一票

* アリバイの話が見つからなくて詰まった、との意見。
* 学者を追求しなければいけないことが面倒であった、との意見。
* テストプレイでは人が少ないため総当たりで解決することが出来たが本番で混んでくるとプレイヤーが解決できるのか心配、との意見。

その他全体的なこと。

* 証拠カードは全て提示していいのかどうかはっきりさせたほうが良い、との意見。
* カードを元に推理してNPCを問い詰めなければいけないシナリオが混ざっているせいでカードを集めるだけで推理してないとクリア証がもらえない、という自体が起こりうるので、最初の説明の際、「証拠カードを揃えたとしても推理が不十分で犯人を上手く問い詰めることができないとクリア(自白を獲得)できないぞ」としっかり言っておくべき、との意見。
* 最初の説明の時にプレイヤーに「詰まったらとりあえずNPC全員に話を聞いて回れ」と言っておく方が良いのではないか、との意見。
* 地図が配布されてないのに地理情報(南の通りとか)をプレイヤーに与えても混乱するだけではないか、との意見。
* プレイヤーがNPCに話を聞く際に証拠カードを提示するよう最初の説明で伝えたほうが良いのではないか、との意見。
* 証拠カードのナンバリングはプレイヤーに分からないようにしたほうが良いのではないか、との意見。