

第 11 回マネ会議事録

文責：三上

2011/9/13(火) 9:00~(@元気館第一洋室)

議長：今原 書記：角野（三上・村岡ともに欠席のため）

<学生指揮者演説>

○木幡への「質疑と応答」

- ・ 「『他の団員の支えがあって、学指揮をやっていけそうだ』という志望理由があったが、学指揮の仕事に支障が出た場合（代役が必要になった場合）どうするか？」——「そのような事態は招かないようにしたい。他団員からサポートを得ることで、支障を出さずに業務ができるのではないかと考えている。」
- ・ 「期待しているサポートは？」——「精神的なもの。具体的なものとしては発声練習。何でも学指揮任せにはならないようにしてほしい。」
- ・ 「兼サーとの折り合いは？」——「兼サー先への参加はフリーにできるので、あくまでグリーでの業務に余裕が出てくれば、参加する程度にしたい。」
- ・ 「『新しい音楽に挑戦』という意見があったが、具体的アイデアは？」——「ロックバンドを招く、合唱のバックにロックバンドをつけてみる等。もちろん自分の考えを押し通そうとするつもりはない。」
- ・ 「特ステにも参加していけるか？」——「参加できる自信がある。学指揮になるのであればきちんと参加する。」
- ・ 「F 練の方針は？」——「ただ単に大きな声を出せというだけでなく、合唱の“表現”を優しく教えたい。」
- ・ 「連絡（メールの返信）がなかなか来ないという事態がこれまでにはあったが、今後は？」——「たとえ疲れていようとも返信するよう努める。」
- ・ 「自身の進路について、他パートの技系に何か言いたいことはあるか？」——「自身の単位状況は決して良いわけではないが、このことはグリーに入っていないなくても同じだろうと考えている。皆で音楽をつかっていきたいので確執等は無くしたい。」
- ・ 「(演説の) 声が小さいが大丈夫か？」——「大丈夫。緊張しているだけ。」
- ・ 「立候補にあたって、指揮の練習等具体的なことはしているか？」——「“今回の演奏は、ここがこうだったな”などグリー全体について考えたりはした。指揮の練習自体はまだ。」

- ・ 「理想の学指揮像は？」—— 「東松さんや熊崎さん。高校時代の指揮者のモチヅキさん。」
- ・ 「その理想をグリーに活かすという考えはあるか？（例えば、東松さんの指揮の改善点などは考えているか？）」—— 「東松さんは表現は豊かだが、その分、拍などが犠牲になっている面があるので、両立できればよいと思う。」
- ・ 「失踪の危険性はないか？」—— 「他団員と連絡を取り合うなどして、そのようなことのないようにする。」
- ・ 「ゼミの勉強をしたいので、学指揮への立候補に迷いがある、と聞いたのだが？」—— 「ゼミも魅力的だが、とにかく学指揮業務に支障が出ないように過ごしていきたい。」

【仮承認・非承認】

- ・ 木幡 仮承認：18名 非承認：0名 よって**仮承認決定**

{意見}

- ・ 「緊張して演説の声が小さくなっていったようだが、学指揮に就任すれば、もっと多人数の前で話すこととなる。しっかり、お願いします。」
- ・ 「学指揮は相当に時間、精神を使うと思う。周りとは相談するなどして、失踪などしないようにしてほしい。」

<Web マネ演説>

○池上による事情説明

- ・ 「今年の春休み頃、公式ツイッターにて調子に乗って山崎さんのロマネをしてツイートしていたら、サブ Web マネである篠原さんから“不適合”と告げられた。Web マネに立候補していたが、その立候補を取り消したい。」
→立候補取り消し承認

○奥野への「質疑と応答」

- ・ 「Web マネ以外の選択肢は？」—— 「Web マネ以外はやるつもりない。」
- ・ 「現在の Web 運営に課題などはあるか？」—— 「もっとホームページを見やすくする等。」
- ・ 「HTML に関する知識は？」—— 「勉強して身につけていきたい。」

- ・ 「先輩にはマネの話を聞きに行ったか？」—— 「行った。」
- ・ 「演説が非常に短かったが(48秒)、役職に就くことを甘く見ているのか？／どのようなつもりで演説をしたのか？」—— 「短くまとめたつもりであった。」
- ・ 「メーリスが届かない団員への対処法は先輩に聞いたか？」—— 「聞いた。ただ、個人のプライバシーに関わる話でもあるので、この場では詳しく説明できない。」
- ・ 「志望動機は？」—— 「自分勝手な意見に聞こえるかもしれないが、忙しい学科でありながらグリーとの繋がりを保ちたいという点。」
- ・ 「Web マネの必要人数は？」—— 「3人が良いと思う。」
- ・ 「それでは多くないか？」—— 「忙しい学部には所属している者もいるので、うまく連携していければ良い。」
- ・ 「Web マネ以外なら就かないと発言していたが、それは美馬さんの例があるから？」—— 「はい。」

【仮承認・非承認】

- ・ 奥野 仮承認：14名 非承認：6名 よって**仮承認決定**

{意見}

- ・ 「演説では相手を納得させるような内容を考えてくるべきだったのでは？ Web マネとはいえ役員の一員なので、よろしくをお願いします。」
- ・ 「学部の忙しさ等をふまえれば Web マネ就任は妥当だが、3K だからそのまま就けると感じにはなあってほしくない。もっと練った演説をしてほしかった。」
- ・ 「ノンマネ志望から特定マネに立候補したのは立派だが、演説の短さに対しての指摘は正当だと思う。自分でしっかり考えて動いてほしい。」
- ・ 「立候補した以上、その責任は果たしてほしい。誠意さえあれば、いざという時、チーフも補佐してくれると思うので、誠意をもって働いてほしい。」

○南への「質疑と応答」

- ・ 「ブログの更新頻度はどのようにしていきたいか？」—— 「ほどほどに。現状維持程度で。」
- ・ 「新勧ページの作成期はテストや送別とカブるが大丈夫か？」—— 「同マネ内でうまく分担してやっていきたい。」
- ・ 「(現在 Web マネの仮承認を得ている) 角野は文学部であるが、Web マネ

の人数についてはどのように考えているか？」——「3人いた方が、“全員が忙しい”というような事態を避けられるので良いと思う。」

- ・ 「上級生の中には、『3人にしたせいで逆に分担が難しくなった』、と指摘している方もいるようだが、そのことを踏まえても3人を推すか？」——「現在が3人体制なのであるから、その分担をよりうまく引き継げれば良い。」
- ・ 「Web マネは、自主的に仕事を増やそうと思えばいくらでも増やせると思う。現状の Web マネ業務について“仕事が甘い・改善できる”部分について何か考えはあるか？」——「ブログが最たる例。あまりにも更新が無さ過ぎるのは良くない。」

【仮承認・非承認】

- ・ 南 仮承認：20名 非承認：0名 よって**仮承認決定**

{意見}

- ・ 「はじめはノンマネ志望であったのに、立候補してくれて嬉しい！」
- ・ 「団員ページのクリーンアップは是非よろしくお願いします。」
- ・ 「角ちゃんに全て任せるなんてことはないようにしましょう。」

<内政演説>

○岡部への「質疑と応答」

- ・ 「既に仮承認を受けている寿原と学部が一緒だが、必修授業等の関係で二人ともグリー不在という問題は起こらないか？」——「一番予定を空けておくべき火曜1・2限は現状空いている。確かに、二人とも同じ必修が入っている部分もあるが、内政業務に支障は出ない。また、最悪の場合、チームを頼ってよいとも助言されている。」
- ・ 「練習場として、奉仕園の利用を控え、学館を使っていくという話が出ているようだが、それに対しての考えは？」——「学館の月予約はくじで行われるので、奉仕園を使わざるをえないこともありえる。金銭的な意味で、学館を活用するには賛同。また、奉仕園以外の学外施設に関しては大学からの距離の制約もある。」
- ・ 「部室掃除について意見は？」——「風紀取り締まりの一環として呼びかけやすい立場なのでメーリスで呼びかけるなどしていきたい。」
- ・ 「内政といえば、“怖い内政”と“優しい内政”という位置づけがあるが、

岡部はどちらのタイプか？」——「寿原と相談したい。普段は優しくても言うべきことは言うという形でやっていきたい。」

【仮承認・非承認】

- ・ 岡部 仮承認：19名 非承認：0名 よって**仮承認決定**

{意見}

- ・ 「(既に仮承認を得ている) 合宿マネとの兼ね合いにはよく注意して働いていって下さい。」

{本人の意見}

- ・ 「兼任はしたいと考えている。三年前期の、内政が一番忙しい時期に合宿マネの打ち合わせ等があるので、もし私がこの二つのマネを兼任するのであれば、内政を3人にするか、寿原をサポートする団員がいるなりすると良いと思っている。」