

# 第7回マネ会議事録

文責：三上

2011/8/19(金) 13:40~15:40(@学生会館 W506)

18:00~19:00(@元気館第一洋室)

議長：今原・小田 書記：三上

## 《議長からの注意点》

現在のような立候補状況では、夏合宿中のマネ会開催も避けられない可能性がある（重役マネ決めも含む）。覚悟はしておいてほしい。

## <Sec パートリーダー演説>

### ○大橋への「質疑と応答」

- ・ 「大橋は性格が真面目な方だと思うのだが、F練等でパトリとしてイジられ役に徹する等、ネタをすることもできるのか？」——「笑いを取りたいという願望はある。自分から、“楽しい空気”を率先してつくるよう働きかけていきたい。」
- ・ 「大橋は楽な学科ではないと思うのだが、パトリ業との両立は？」——「両立は簡単ではないが、学業よりサークルを優先したいと考えているので、大丈夫。」
- ・ 「現在のパトリの問題点として、初心者をおまわり指導せず、個人の練習に任せてしまっているということが挙げられるが、何か意見は？」——「初心者はフォローするようにしたいが、あまり基準をゆるくしたくない。バランスを考えたい。」
- ・ 「今年の新入生は合唱未経験者が多く、彼らに経験者的な指導をするのはどうかと思うが？／理工学部は、ADの時間にも影響すると思うが？」——「指導に関しては、先輩からアドバイスを頂いたのを活かしていきたい。／ADに割ける時間は確かに短くなるが、時間はできるだけつくりたい。同期等にもしっかりと説明したい。」
- ・ 「セカンドの人数は多いが、ADの時間を増やす“覚悟”は？」——「ある。できる限り、時間はとりたい。」
- ・ 「ADについての工夫は？」——「AD前に時間があれば、練習をつけることもしたい。定演ADでは、できるだけ下級生と上級生をうまく組み合わせたい。」

- ・ 「六連や四連期の膨大な練習時間（週6）についての意見は？／同じ指導をくりかえしている等、アンサンブルの効率が悪いようにも感じるが？」——「貴重な練習時間を減らすのはナンセンスだと思う。／アンサンブルにはいつも同じメンバーがいるわけではないし、その時のメンバーの練習態度等に左右される部分もあると思う。」
- ・ 「お呼びしたい指揮者はいるか？」——「漠然とだが信長先生。現段階では、あまりはっきりとした考えはない。」
- ・ 「今のセカンドの長所と短所は？」——「長所は、よくリラックスできているという部分。短所は、あまり目立たないという部分。イベントへの積極的な参加を促したい。ただし、世代によってジェネレーションギャップもあるので、無理はさせないつもり。」
- ・ 「物言いがキツイ時があるが、怒らないようにする自身は？」——「ある。安心して。」
- ・ 「現在のチー練による練習状況を見て反面教師にできる面は？」——「ADが厳しい点や、『報・連・相』があまりできていない点。指導がやや曖昧な面もあるので、自分がパトリになったら、しっかりと詳しい説明をすることを心がけたい。」
- ・ 「パトリは特ステのメンバーにも入ることが多いし、演旅にも出なくてはならないのだが？」——「自分も出るようにする。」
- ・ 「五、六年生になる覚悟は？」——「ある。親もパトリについての理解はしてくれている。」
- ・ 「大橋自身は今まで連絡（メールの返信）はよくできている方か？」——「たまに、忘れてしまうことはあったが、おおむねしっかりとできている。メールを返そうという意識は、ちゃんとある。」
- ・ 「学指揮や他パートのパトリに求めることは？」——「団員を見捨てないということ。“ワセグリの『家』化”。」
- ・ 「祭りについての考えは？」——「パトリの人が徹夜までして面倒を見してくれる心温まるイベントだと思う。」
- ・ 「他人と対立した場合は？」——「できるだけ公平に考えたい。」
- ・ 「“パートのまとめ役”として、どのような人間になりたいか？」——「自分は、あまり興味が広くない人間なので、多くのことに関心を広げていきたい。」
- ・ 「性格が合わない人には？」——「冷たい態度は絶対にとらない。」
- ・ 「学指揮とパトリの両方に立候補しているが、なぜ、パトリに立候補しているのか？」——「“ミクロ”な部分に目を向けたいから。学指揮では、細かい部分まで見ることは難しいと考えた。」

- ・ 「“音楽は楽しいもの” だと思うのだが、下級生にはどのように伝える？」  
—— 「自分もそう思う。実際に歌うことや、雰囲気伝えていきたい。」
- ・ 「オンステカット希望者に対しての意見は？ / “演奏会にのらない人はグリーメンじゃない”、という考えへの意見は？」 —— 「歌ってナンボのサークルなので、できる限り演奏会にはのってほしいと思う。 / そのような考えを持つ人にも、それだけの思いがあるということ。」
- ・ 「AD の制度について。パトリ自身があまり指導しない、という点は？」  
—— 「人それぞれだと思う。ただ、AD 受ける人には余裕を持って来てもらいたい。」
- ・ 「現チーフ・サブの Sec パトリをどのように捉えているか？」 —— 「現チーフの方は指示が的確。現サブの方はとても真面目。どちらも尊敬している。」
- ・ 「四連の選曲について、何かアイデアはあるか？」 —— 「ハーモニーがきれいな外国語曲や、昔の曲を是非演奏してみたい。」
- ・ 「Sec パトリには複数人が立候補しているのだが？」 —— 「私は、“音楽の楽しさ” を伝えることをコンセプトにしている。歌唱力にも自信がある。」

## 【仮承認・非承認】

- ・ 大橋 仮承認：16名 非承認：0名 よって**仮承認決定**

## {意見}

- ・ 「大橋は、むしろ学指揮向きだと感じたが、パトリになってもよろしくお願ひしたい。」
- ・ 「学指揮よりパトリ志望？」 —— 「はい。」

## <合宿マネ演説>

### ○岡部への「質疑と応答」

- ・ 「合宿では新入生が休む時間が少ない、ということだが、特に GNP と睡眠時間の兼ね合いについて何か意見があるか？」 —— 「一人ひとりのネタの様子を見て、救済のバランスを考慮したい（ネタ披露が苦手そうな新入生をあまりにも長く引っ張らない）。」
- ・ 「『GNP』をどのようなものと捉えているのか？」 —— 「他の大学でも一発芸大会は行われている。今後の生活においても、多少の無茶ブリは出

てくると思うので、“度胸をつける”、という意味で大事。」

- ・ 「去年の夏合宿では、睡眠時間を昼に取ることはできていたし、GNPですぐに救済に入るのもどうかと思う？」——「夜に寝ることの方が大切。ネタができる人、できない（苦手な）人でバランスを取ることも必要。」
- ・ 「では、新入生のネタ披露への向き・不向きはどう判断する？」——「厳格に判断することは難しい。センスによる判断となる。審査員に任せることになる。」
- ・ 「審査員は新入生のことをよく把握していないのでは？」——「確かにそうではある。ただ、あくまでも、夜遅くまで長引かせないことが大前提。今までの体制をガラリと変えるわけではなく、“配慮”の面の問題である。」
- ・ 「春合宿や新勧合宿についてのアイデアは？」——「春合宿はまだ経験していないので、いざやるとなった時に考えたい。次の新勧合宿についてはもう場所等は決定しているので、私が密接に携わるのは再来年の新勧合宿からということになる。」
- ・ 「新勧合宿での問題点について何か意見は？」——「今年は、“監視役”が少なかったと思う。私がマネに就いたら、部屋をまわるなどの対策は取りたい。部屋長等に関しての仕事は上級生からしっかりと引き継ぐ。ただ、新入生が部屋に一人でもいれば、皆が新入生を気遣おうとするので、トラブル（特に、今年のような上級生間での騒動）も起きにくくなるのではないかと感じた。」
- ・ 「部屋長や、部屋割りに関しての意見は？」——「交わりの無いような人どうしで絡めるような部屋割りは良いと思う。部屋の名前が誰かのディスプレイにならないようにすることも大事。」
- ・ 「マネつながりの部屋割りについて、何か改善したい点はあるか？」——「特にはない。例えば練習系は、夏合宿の間でも練習設計等について話し合えるので同部屋のままで良いと思う。」

## 【仮承認・非承認】

- ・ 岡部 仮承認：18名 非承認：0名 よって**仮承認決定**  
※合宿マネ演説の前に遅刻者2名が現れたため、この合宿マネの承認からは、承認母数が18名となっている。

## <学内マネ演説>

### ○伊草への「質疑と応答」

- ・ 「学内マネは忙しいはずだが、学業との両立は？／新勧する側の人員について何か意見はあるか？」——「私の学科はユルいので問題はないと思っていてほしい。／より良い新勧のために、新勧に携われる人を増やしたい（自分のキャパの問題ではなく）。」
- ・ 「“新勧チーム”をつくるなら、どのようなマネを呼ぶか？」——「マネという括りではなく、有志を募集したい。」
- ・ 「新生生の学部間バランスを均等にする試みは？」——「何がなんでも均等にしたいという考えはないが、多様な人材を集めたいという思いはある。キャンパス別コンパも継続していきたい。」
- ・ 「自宅が大学から遠いようだが大丈夫？」——「確かに、看板等の移動は不利になる。相方や、(いざとなったら)チーフの方のお力も借りたい。」
- ・ 「今年の新勧の問題点は？」——「各人の新勧スキルが高くないので、改善していきたい。せっかくの歌を歌う団体なので、歌を披露する機会も増やしたい。」
- ・ 「有志を募っても集まらなかった場合は？／所沢でも歌を披露するのか？」——「最悪の場合、有志が集まらなくても例年並みの新勧はできると思う。／所沢でも歌うつもり。なにせ目立つので、間違いなく効果がある。」
- ・ 「外国人への新勧についての意見は？」——「豊かな人材としての長所。一年くらいしか在団できないのは短所。ただ、伝統のある団体として、今までと変わらず多様な人材を集めていくようにしたい。」
- ・ 「所沢での新勧についての意見は？」——「本キャン側からも、3人ほど人数を回してほしい。」
- ・ 「新勧パンフづくりを編集マネに任せることは考えている？」——「私はパソコン作業が拙いので、是非、他マネの力も借りたい。頼める範囲で協力してほしいと思う。」
- ・ 「新勧フェス後のコンパに女子大を呼んだとしても、ワセグリとの人数はつりあわないのでは？」——「確かに、つりあいはしないが、実際に女子大と交流できるという“事実”を早い段階から新生に植え付けておくのは魅力的。」
- ・ 「一人に5、6枚のチラシを渡すような“攻める”新勧は？」——「従来通りやりたい。今までの『攻める新勧』に『惹きつける新勧』も取り入れるのが理想。」

## 【仮承認・非承認】

- ・ 伊草 仮承認：18名 非承認：0名 よって**仮承認決定**

## {意見}

- ・ 「個人的には、一人に何枚もチラシを押しつけるのはよろしくないと思うのだが？」——「是非、新勧チームに入って語らしましょう。」

## <学生指揮者演説>

学生指揮者には、以下の二名が立候補している。

- ・ 折橋
- ・ 大橋

## ○折橋への「質疑と応答」

- ・ 「指揮は機械的に振るのか、感情的に振るのか？」——「中間。機械性は練習の上では大事だと思う。ただ、ステージの上では情熱的に振りたい。」
- ・ 「学指揮とパトリ、どちらに気持ちが傾いている？」——「どちらにも就きたい思いがある。葛藤中。」
- ・ 「折橋は理工学部だが、パトリとの両立は？」——「来年の F 練（水・土曜）は大丈夫。R 練は授業と重なる恐れがある。最悪の場合、練習時間をずらす・パー練という形を取る、という対策を考えているが、基本的には、そのようなことが無いようにしたい。」
- ・ 「定演等で取り組みたい曲は？」——「昔ながらのフレーズがきれいな歌や、現代の難易度が高い複雑な曲（cf.『方舟』）のどちらにも取り組みたい。」
- ・ 「指揮者として、例えば校歌はどのように歌わせたいか？」——「今のガチな感じのままで良い。作りこまない方が良いと思う。」
- ・ 「F 練についての意見は？」——「新入生がひかない程度に発声の基本等を伝えていきたい。」
- ・ 「技術的に力不足等の理由で、あまり指示に従わない団員がでてきたら？」——「ブチギレるようなことはしない。そうしても上手くはならないから。」
- ・ 「テナー系のボイストレーナーの設置についての意見は？」——「設置した方が良いと思う。バリトンの先生では、テナー系の向上は難しい。」
- ・ 「今までの AD 状況等を考慮しても、折橋が一番 Base パトリに向いていると思う。では、折橋が学指揮に就いたら誰が Base パトリにふさわしい

と思うか？」——「同期の **Base** には極端にレベルが低い人はいないと思うので、誰でもできると考えている。ただ、やはり、パトリになる決心のつく人が望ましい。」

- ・ 「定演での目玉としては、どのようなものを考えているか？」——「“どのような人にもウけるステージ”。万人ウケする構成を考えたい。」
- ・ 「自分自身がボイストレーニングを受ける、という考えはあるか？」——「時間的になかなか難しいであろうが、パー練の裏等を利用して受けたい。」

## ○大橋への「質疑と応答」

- ・ 「指揮は機械的に振るのか、感情的に振るのか？」——「練習では情熱的・活動的に。本番では機械的に振ろうと思う。」
- ・ 「四連期の **R** 練は、先生練で先生が指示したことを結局あまり守れていなかったように感じたのだが、**R** 練についての意見は？」——「興味をひくような情熱的な練習を実現させたい。もちろん、先生の指示したことはベースにしたいと思う。」
- ・ 「指揮者等への弟子入りは？」——「上手な指揮法を盗みたいので、将来、検討するかもしれない。」
- ・ 「**F** 練の方向性は？」——「“とにかく楽しく。” また、ためになるような一言をどんだん口にしていきたい。」
- ・ 「『団員を見捨てない』とは、学指揮の立場からはどのような意味合いなのか？」——「学指揮の立場から一人ひとりを見るのは難しいが、この姿勢を指揮者という立場から打ち出していくことで、皆に浸透させていきたい。」
- ・ 「学指揮は一般団員からは親しみにくいようなイメージがあるのだが？」——「そのようになってしまうのは、致し方ないが、一般団員とカジュアルな話ができる程度の距離ではありたい。」
- ・ 「検討している曲目は？」——「例えば『阿波』や『俵積み唄』のように、お客さんを圧倒させる“ワセグリの醍醐味”を出せる曲。また、ラテン語の歌も演奏してみたい。ハモリの良い練習にもなると思う。ラトビア演旅が実現したなら、ラトビアの曲も検討したい。」
- ・ 「大橋が学指揮になると、今の状態では古家が **Sec** パトリになるのではないか？ どう思う？」——「古家は、指揮者・曲に非常に関心を持っているので、良いとは思っている。その件に関しては二人で話し合いたい。」
- ・ 「もし、他に誰も候補者がいないから学指揮になったとしたら？」——「少なくとも私は、学指揮・パトリのどちらにも就きたいから両方に立候

補している。学指揮になったとしても、立派な指揮者になれば、それで良いと思う。もし、学指揮になったら、もちろん良い指揮者を目指したい。」

- ・ 「演奏会は“一般人向け”にするのか、それとも“合唱人向け”にするのか？」——「見に来て下さった方に『良かった』と思って頂けるような演奏をしたい。どの人にもウけるバランスを取った曲目構成をしたい。」
- ・ 「テナー系のボイストレーナーの設置についての意見は？」——「設置には反対。ワセグリは、それほど高いレベルを志向してはいないはず。」
- ・ 「自分自身がボイストレーニングを受ける、という考えはあるか？」——「時間を工面して受けに行きたいと思う。」

### 【仮承認・非承認】

- ・ 折橋 仮承認：17名 非承認：1名 よって**仮承認決定**
- ・ 大橋 仮承認：14名 非承認：4名 よって**仮承認決定**

### {意見}

- ・ 「折橋はパトリになって下さい（折橋非承認）。」
- ・ 「大橋はパトリの方が向いていると感じた。／指揮は、本番では情熱的に振ってほしい。（大橋非承認）。」

### 《今後のマネ会運営についての意見》

- ・ 「マネに対しての人数の都合等の現実的な問題は、オブラートに包まず話さなければマネ会が進まないと思う。」
- ・ 「ノンマネ者は、まだ特定マネに就ける権利を有しているのだから、もう特定マネで仮承認を取っている人に兼マネを薦めるのと同じように、ノンマネ者にも改めて特定マネへの就任を薦めていくべき。ノンマネ仮承認者に気を遣って、遠慮してしまうのはよくない。」
- ・ 「質疑応答の場で発言する人が固定化されてきたように思う。皆、もっと準備をして積極的に発言していくべきである。」